



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Voortgang in afhandeling 2e vonnis RvA Van
Wijnen Geusseltbad
BEHANDELD DOOR
HCG (Bert) van den Boom

DATUM
6 september 2016
VERZONDEN 09 SEP. 2016
TELEFOONNUMMER
043 350 5467

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2016.29260

E-MAILADRES
bert.van.den.boom@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE
--

Geachte raadsleden,

Woensdag 31 augustus jl. stond een artikel in de Limburger over een "minnelijke regeling" tussen de gemeente en aannemer van Wijnen Holding over meerwerk bouwkosten Geusseltbad. Dit naar aanleiding van de in juni gedane uitspraak van de Raad van Arbitrage voor de Bouw (RvA) over de gevoerde 2^e bodemprocedure procedure over meerwerk kosten bij de bouw van het Geusseltbad. Met Van Wijnen zijn afspraken gemaakt over de communicatie in dit dossier. Wij betreuren dat deze niet zijn nagekomen door Van Wijnen waardoor de raad informatie via de krant heeft moeten vernemen. De inhoud daarvan was niet afgestemd met de gemeente en bevatte onjuistheden en onvolledigheden. Reden om deze informatiebrief aan u te verstrekken. We gaan hierbij in op de gevolgde procedure, de feitelijke stand van zaken tot nog toe en het vervolgproces.

De gevolgde procedure

Op 1 juli jl. ontving u de raadsinformatie brief omtrent het vonnis van de tweede bodemprocedure inzake het Geusseltbad met aannemer van Wijnen Holding. Met deze brief hebben wij u bericht over:

- De inhoudelijke gevolgen van het vonnis of m.a.w. waartoe de gemeente door de RvA werd veroordeeld
- De financiële gevolgen van het vonnis voor zover bekend op dat moment. Zo moest de gemeente nog in onderhandeling met Van Wijnen over de hoogte van een schadeloosstelling/afkoopsom voor het niet verstrekken van verzekerde garanties
- De ingediende claims bij de CAR verzekering, de dekking van de op dat moment bekende kosten, de nog lopende juridische procedure met Engie (voorheen Cofely) en de noodzakelijke vervolg stappen op basis van het vonnis.

Stand van zaken tot nog toe

De genoemde vervolg stappen hebben inmiddels geleid tot meer duidelijkheid op enkele onderdelen (niet alle) waarvan wij u bij deze op de hoogte brengen.

Afgeronde onderwerpen

- Het vonnis is geanalyseerd door de stadsadvocaat. Het college van BenW heeft besloten niet in appel (beroep) te gaan vooral ook omdat de verwachte procedurekosten hiervan niet opwegen tegen de te verwachten opbrengsten
- De berekeningen van de rente- en BTW component van het vonnis zijn afgerond en afgestemd tussen beide partijen

Raadsinformatiebrief



- De onderhandelingen over de afkoop van de verzekerde garanties zijn afgerond. Dit leidt ertoe dat van Wijnen hiervoor een afkoopbedrag van € 35.000 betaalt aan de gemeente.

Niet afgeronde onderwerpen

- De geclaimde meerwerk- en vertragskosten door nevenaannemers Engie (voorheen Cofely) en Spie. De gemeente blijft op het standpunt staan dat hoofdaannemer van Wijnen veroorzaker is van deze kosten en als coördinator van de activiteiten ook verantwoordelijk daarvoor.
- Afwikkeling van de bij de CAR verzekering ingediende aanvragen voor vergoeding van de gemaakte extra kosten voor met name de verzakking van de buitenbaden en de scheefstand gevels. Om deze aanvragen voor de gemeente succesvol af te ronden wordt samengewerkt met van Wijnen en een externe expert.
- Een BTW-vraagstuk. Dit heeft betrekking op een afwikkeling van het eerste vonnis met van Wijnen. Het gaat om het geven van duidelijkheid op de status van de ontvangen credit nota van € 55.000 BTW als component in het door de gemeente terug ontvangen bedrag op basis van het hoger beroep in het 1^e vonnis. Voor de gemeente geldt als uitgangspunt dat deze btw niet kostenverhogend mag zijn. Deze duidelijkheid is er nu nog niet.

Er zijn hiermee belangrijke stappen gezet om tot een afronding te komen van de juridische procedures rondom de bouw van het Geusseltbad. Zoals hierboven vermeld is er echter nog een aantal thema's waar we in de komende periode tot een afronding hopen te komen. Het risico profiel is wel afgenomen. Dat spaart procedurekosten en daarmee zijn we nu dus een belangrijke stap verder in het proces om een definitieve streep te kunnen zetten onder de gerechtelijke procedures.

Financieel

Inmiddels is een bedrag van € 395.000 betaald aan van Wijnen Holding in verband met het vonnis. Het bedrag betreft het saldo van de kosten van de gemeente naar aanleiding van het vonnis minus het afkoopbedrag van de garantieverzekering door van Wijnen. Zoals in de risicoparagraaf van de programmabegroting 2016 opgenomen worden deze kosten gedekt uit de risicobuffer/post voorzien van de programmabegroting. Dit wordt verwerkt in gemeentebrede managementrapportage die in november aan u wordt voorgelegd.

Het vervolproces

De nog niet afgeronde onderwerpen worden verder opgepakt. Bezien wordt of met de nevenaannemer(s) en van Wijnen nog tot een vergelijk kan worden gekomen en daarmee een procedure bij de RvA hierover kan worden voorkomen. Het analyseren van het genoemde CAR-claims en het BTW-vraagstuk wordt voortvarend opgepakt. In al deze onderdelen is ook aannemer van Wijnen nog betrokken. De verwachting is dat we pas begin volgend jaar (op zijn vroegst) het dossier kunnen sluiten. Indien er een RvA procedure komt met de nevenaannemer zal dit naar verwachting pas eind 2017 zijn. Wij zullen u in de managementrapportage (november in de raad) actuele informatie geven over de stand van zaken.

Hopend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,


André Willems

Wethouder Sociale Zaken, Ouderenbeleid, Stadsbeheer, Sport & Recreatie.